



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: Ovr-603/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sucu Mladenu Budiši, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, sa sjedištem u Osijeku, Ulica cara Hadrijana 7, OIB:41317489366, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, Gundulićeva 5, protiv ovršenika Maria Jukića, Domovinske zahvalnosti 15, Čačinci, OIB:62418682250, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Mariu Jukiću da naknadi ovrhovoditelju HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom iznos od 84,38 eur (osamdeset četiri eura i trideset osam centi) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 17. srpnja 2026., kao dana donošenja ovog rješenja, pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 25. svibnja 2026. ovome sudu podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe pokrenute radi namirenja novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Tamare Banac Knežević iz Orahovice, poslovnog broja Ovr-7185/2025 od 7. siječnja 2026. podnošenjem zahtjeva za naplatu Financijskoj agenciji.

2. Zahtjev je djelomično osnovan.

3. Sukladno članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.; dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Uvidom u predmetni zahtjev za naknadu troškova i priloženu dokumentaciju sud je utvrdio da je ovrhovoditelj rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Tamare Banac Knežević iz Orahovice, poslovnog broja Ovr-7185/2025 od 7. siječnja 2026. dostavio 18. svibnja 2026. Financijskoj agenciji na provedbu, te je stoga zahtjev podnesen u roku propisanom člankom 14. stavkom 6. OZ-a.

5. Ovrhovoditelju je, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 138/2023. - dalje: Tarifa), te vrijednosti predmeta spora (27,04 eura), priznat trošak sastava zahtjeva za naplatu u iznosu od 6,25 eura (Tbr. 11. toč. 6. Tarife u vezi s Tbr. 11. toč. 2. alineja 1. Tarife), trošak izvida i pribave pravomoćnosti i ovršnosti ranije navedenog rješenja u iznosu od 62,50 eura (Tbr. 36. toč. 2. Tarife) i trošak sastava ovog zahtjeva u iznosu od 15,63 eura (Tbr. 11. toč. 10. Tarife), sve uključujući porez na dodanu vrijednost (Tbr. 46. Tarife), odnosno ukupan trošak u iznosu od 84,38 eura.

6. Stoga, ovrhovoditelju za sastav zahtjeva za naplatu (dostave ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe) nije priznat trošak u iznosu od 31,25 eura, budući je u konkretnom slučaju ovršna isprava rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, gdje je vrijednost glavne tražbine 27,04 eura, odnosno do 40,00 eura, te mu stoga pripada iznos od 6,25 eura (tako i Županijski sud u Velikoj Gorici, GŽ Ovr-3/2025-2 od 3. siječnja 2025.).

7. Ovrhovoditelj ima pravo i na isplatu zatezne kamate na dosuđeni iznos, ali sukladno članku 30. stavku 2. OZ-a, od dana donošenja ovog rješenja, a ne od, suprotno zahtjevu ovrhovoditelja, dana podnošenja zahtjeva. Stopa zatezne kamate je određena člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 78/15., 29/18., 26/21., 114/22. i 156/22.).

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Slatini 17. srpnja 2026.

Sudac
Mladen Budiša

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi pismenim putem u tri jednaka primjerka, putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelj, po punomoćniku
2. Ovršenik, uz zahtjev

Broj zapisa: **9-3088a-e1066**

Kontrolni broj: **01008-4a52c-8b536**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.